



Ügyintézés helye: Budapest
Ügyszám (kérelem azonosító): KE02910/2014/MVLSZ
Ügyintéző: Antal Ferenc
Telefon:
Ügyiratszám: KE02910/2014/MVLSZ-4
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

Fehérné Mokos Katalin részére

V.U.K.Vízilabda és Úszó Klub Sport Egyesület

2143 Kistarcsa, Ifjúság tér 1

HATÁROZAT

Értesítem a/a V.U.K.Vízilabda és Úszó Klub Sport Egyesület (székhely: 2143 Kistarcsa, Ifjúság tér 1, adószám: 18719985-1-13, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2014.04.30 napján indult, 2014/15. támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jón



Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	429 009 Ft	416 139 Ft	4 290 Ft	8 580 Ft	183 861 Ft	600 000 Ft	612 870 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	12 331 035 Ft	11 961 105 Ft	123 310 Ft	246 620 Ft	1 370 115 Ft	13 331 220 Ft	13 701 150 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	12 760 044 Ft	12 377 244 Ft	127 600 Ft	255 200 Ft	1 553 976 Ft	13 931 220 Ft	14 314 020 Ft

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	2 773 998 Ft	2 690 778 Ft	27 740 Ft	55 480 Ft	308 222 Ft	2 999 000 Ft	3 082 220 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	2 773 998 Ft	2 690 778 Ft	27 740 Ft	55 480 Ft	308 222 Ft	2 999 000 Ft	3 082 220 Ft

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 25000 Ft, azaz huszonötezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2014.04.29. napján, átutalással megtörtént.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2014.04.30 napján, KE02910/2014/MVLSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételeinek feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2014.05.26. napján KE02910/2014/MVLSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2014.06.06. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy A kérelem a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2.§ (3a) bekezdése alapján a Magyar Vízilabda Szövetség által meghatározott és a sportfejlesztési programok elkészítése és benyújtása során kötelezően alkalmazandó becsült piaci értékeknek megfelelt.

A kérelem Magyar Vízilabda Szövetség által kiadott 2014/15 szempontrendszernek „A vízilabda sportág középtávú fejlesztési koncepciója 2010-2014” sportfejlesztési programhoz való hatékony megfeleléshez elnevezésű dokumentumban foglaltaknak megfelelt.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottságának 2014. 08. 12-én megtartott ülésén a Bizottság a szervezet sportágfejlesztési programját részben jóváhagyta.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottsága költségcsökkentést hajtott végre, mivel a kérelmező által utánpótlás-nevelési feladatok ellátása jogcím igényelt költségek magasabbak voltak, mint azon létszámkerethez tartozó költségek, mely az nyilatkozatában megjelölt bajnokságban induló csapathoz tartoznak.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatam, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Jóváhagyó végzés 2014.08.27.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.08.27.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

1. Kérelmező
2. Irattár